

2021 m. Platusis įsivertinimas. Mokytojai.

Bendra ataskaita

Bendra informacija apie šią apklausą

Apklausos pabaigos data:	2021-07-01
Naudotas klausimynas:	2021 m. Platusis įsivertinimas. Mokytojai.
Ei. Paštu pakviesti dalyviai	52
Išsiųstų/išdalintų klausimynų skaičius	0
Iš viso pakviestų dalyvių skaičius:	52
Visiškai atsakyti klausimynai	49
Grįžusių klausimynų kvota	94,2%
Iš dalies atsakyti klausimynai:	1
Atsaktų klausimynų (įskaitant iš dalies atsakytus) skaičius:	96,2%

Klausimų su atsakymų skale rezultatai





Vienu žvilgsniu: Klausimai su aukščiausiomis ir žemiausiomis vertėmis

5 aukščiausios vertės	Ø	5 žemiausios vertės	Ø
2.21 - (9.3.) Ugdymo procesas yra individualizuotas ir lankstus, esant tam tikroms situacijoms gali vykti ne pagal išankstinį planą, tačiau veiklos dera su planuotu turiniu	3,9	3.6 - (10.6.) Ugdytiniai patys dalyvauja kuriant ugdymo aplinką	3,4
2.1 - (4.1.) Mokytojų kvalifikacija atitinka teisės aktuose numatytus reikalavimus	3,9	2.15 - (8.1.) Alytaus jaunimo centre įtraukiama bendruomenė, ypač tėvai (globėjai, rūpintojai), į veiklų planavimą	3,5
2.19 - (9.1.) Mokytojas skatina ugdytinius išsikelti asmeninius tikslus ir atpažinti pažangą jų siekiant	3,9	1.8 - (3.2) Alytaus jaunimo centre reguliariai aptariama ugdytinio ugdymo(si) eiga, pasiekimai bei pažanga su tėvais (globėjais, rūpintojais)	3,5
3.1 - (10.1.) Ugdymo erdvės yra saugios	3,9	1.4 - (1.4.) Ugdytiniui, baigusiam neformaliojo vaikų ar suaugusiųjų švietimo programas, išduodamas pažymėjimas, kuriame nurodomos jo įgytos kompetencijos	3,5
1.6 - (2.2) Ugdymo procesas planuojamas taip, kad ugdytinis galėtų pasidžiaugti savo pasiekimais, gebėtų įveikti nesėkmes	3,8	1.7 - (3.1) Alytaus jaunimo centre reguliariai planuojamos ir vykdomos refleksijos su ugdytiniu apie ugdymo(si) eigą, pasiekimus bei pažangą	3,6

Detalūs rezultatai

1 - PASIEKIMŲ IR PAŽANGOS SRITIS






	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
1.1 - (1.1.) Ugdomos ugdytinių bendrosios ir dalykinės (profesinės) kompetencijos					0%	0%	22%	78%	100%	50	0
1.2 - (1.2.) Ugdytiniai ir tėvai žino planuojamus ugdymo tikslus					0%	2%	28%	70%	98%	50	0
1.3 - (1.3.) Alytaus jaunimo centre naudojama individualios vaiko pažangos, pasiekimų atpažinimo ir pažangos vertinimo sistema					0%	4%	27%	69%	96%	49	1
1.4 - (1.4.) Ugdytiniui, baigusiam neformaliojo vaikų ar suaugusiųjų švietimo programas, išduodamas pažymėjimas, kuriame nurodomos jo įgytos kompetencijos					4%	4%	24%	67%	91%	46	4

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
1.5 - (2.1) Ugdytinis geba išsikelti asmeninius tikslus, įgyja naujų gebėjimų bei vertybinių nuostatų					0%	2%	30%	68%	98%	50	0
					0	1	15	34			
1.6 - (2.2) Ugdymo procesas planuojamas taip, kad ugdytinis galėtų pasidžiaugti savo pasiekimais, gebėtų įveikti nesėkmes					0%	0%	16%	84%	100%	50	0
					0	0	8	42			
1.7 - (3.1) Alytaus jaunimo centre reguliariai planuojamos ir vykdomos refleksijos su ugdytiniu apie ugdymo(si) eigą, pasiekimus bei pažangą					0%	6%	32%	62%	94%	50	0
					0	3	16	31			
1.8 - (3.2) Alytaus jaunimo centre reguliariai aptariama ugdytinio ugdymo(si) eiga, pasiekimai bei pažanga su tėvais (globėjais, rūpintojais)					0%	6%	36%	58%	94%	50	0
					0	3	18	29			

2 - UGDYMO ORGANIZAVIMO SRITIS

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
2.1 - (4.1.) Mokytojų kvalifikacija atitinka teisės aktuose numatytus reikalavimus					0%	0%	14%	86%	100%	50	0
					0	0	7	43			
2.2 - (4.2.) Mokytojai tikslingai tobulina bendrąsias ir specialiąsias (dalykines ir metodines) kompetencijas					0%	0%	16%	84%	100%	50	0
					0	0	8	42			
2.3 - (5.1.) Nuolat vertinamas ugdymo paslaugų poreikis, koreguojama paslaugų pasiūla, užtikrinamas jų teritorinis prieinamumas					0%	0%	18%	82%	100%	50	0
					0	0	9	41			
2.4 - (5.2.) Sudarytos ugdymo galimybės ugdytiniams, turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių, socialinę atskirtį patiriantiems ar rizikos grupės ugdytiniams					2%	2%	27%	69%	96%	48	2
					1	1	13	33			
2.5 - (5.3.) Taikoma aiški ir lanksti paslaugų kainodara					0%	0%	26%	74%	100%	50	0
					0	0	13	37			
2.6 - (5.4.) Reguliariai atnaujinama ir pateikiama išsami informacija apie teikiamas švietimo paslaugas					0%	0%	22%	78%	100%	50	0
					0	0	11	39			
2.7 - (6.1.) Ugdymo programos ir planas yra nuoseklūs ir logiški, parengti vadovaujantis teisės aktais					0%	0%	20%	80%	100%	50	0
					0	0	10	40			

	Vidutinės vertės \bar{x}				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
2.8 - (6.2.) Ugdymo programos ir planai atnaujinami ar koreguojami atsižvelgiant į kintančius poreikius					0%	0%	16%	84%	100%	50	0
					0	0	8	42			
2.9 - (6.3.) Ugdymo programose ir plane numatytose veiklose vyrauja aktyvūs (traukiantys) ugdymo metodai					0%	4%	18%	78%	96%	50	0
					0	2	9	39			
2.10 - (7.1.) Mokytojų kaita vykdoma tiek, kiek būtina užtikrinti ugdymo poreikius					0%	0%	31%	69%	100%	49	1
					0	0	15	34			
2.11 - (7.2.) Aiški tvarka ir procedūros dėl mokytojų pavadavimo, darbuotojų paieškos ir įdarbinimo					0%	0%	35%	65%	100%	49	1
					0	0	17	32			
2.12 - (7.3.) Veikia darbuotojų motyvavimo ir kvalifikacijos tobulinimo skatinimo sistema, sudaromos sąlygos nuolatiniam mokytojų bendrųjų kompetencijų ugdymui					0%	0%	20%	80%	100%	50	0
					0	0	10	40			
2.13 - (7.4.) Veikia mechanizmai, užtikrinantys personalo patirties perdavimą ir potencialo panaudojimą					0%	0%	36%	64%	100%	50	0
					0	0	18	32			
2.14 - (7.5.) Alytaus jaunimo centre darbuotojai jaučiasi gerai, mikroklimatas teigiamas					0%	6%	24%	70%	94%	50	0
					0	3	12	35			

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
2.15 - (8.1.) Alytaus jaunimo centre įtraukiama bendruomenė, ypač tėvai (globėjai, rūpintojai), į veiklų planavimą	 3,5				0%	4%	42%	54%	96%	50	0
2.16 - (8.2.) Alytaus jaunimo centras yra atviras bendradarbiavimui su kitais partneriais	 3,8				0%	0%	20%	80%	100%	50	0
2.17 - (8.3.) Kartu su bendruomenės nariais nustatomas ugdymo priemonių, edukacinių aplinkų kūrimo poreikis	 3,7				0%	0%	26%	74%	100%	50	0
2.18 - (8.4.) Bendruomenė turi galimybę vertinti ugdymo paslaugų kokybę ir teikti pasiūlymus jai užtikrinti	 3,8				0%	0%	22%	78%	100%	49	1
2.19 - (9.1.) Mokytojas skatina ugdytinius išsikelti asmeninius tikslus ir atpažinti pažangą jų siekiant	 3,9				0%	0%	14%	86%	100%	50	0
2.20 - (9.2.) Alytaus jaunimo centre vykdomos, pritaikomos programos, pritaikytos specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems ugdytiniams	 3,6				0%	0%	36%	64%	100%	47	3
2.21 - (9.3.) Ugdymo procesas yra individualizuotas ir lankstus, esant tam tikroms situacijoms gali vykti ne pagal išankstinį planą, tačiau veiklos dera su planuotu turiniu	 3,9				0%	0%	12%	88%	100%	50	0

3 - UGDYMO(SI) APLINKOS SRITIS

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
3.1 - (10.1.) Ugdymo erdvės yra saugios									98%	50	0
3.2 - (10.2.) Alytaus jaunimo centras turi ugdymo programų specifikai pritaikytas aplinkas. Jei patalpose vykdomos kelios programos, erdvės lengvai pritaikomos pagal programos specifika									98%	50	0
3.3 - (10.3.) Ugdymui organizuoti turima reikalinga įranga ir priemonės, kurios atitinka programos turinį ir ugdytinių amžių									96%	50	0
3.4 - (10.4.) Patalpos pritaikytos ugdytiniams, turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių									100%	49	1
3.5 - (10.5.) Įrengtos poilsio ir bendravimo zonos									98%	50	0
3.6 - (10.6.) Ugdytiniai patys dalyvauja kuriant ugdymo aplinką									94%	48	2
3.7 - (11.1.) Kuriama ir palaikoma ugdytinio emocinį ir intelektualinį ugdymą skatinanti aplinka									98%	50	0

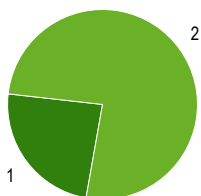
	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
3.8 - (11.2.) Ugdytinių, mokytojų ir vadovų tarpusavio santykiai grindžiami pagarba ir pasitikėjimu					0%	0%	24%	76%	100%	50	0
3.9 - (11.3.) Ugdytinis turi galimybę rodyti iniciatyvą, jaučiasi saugus ir pasitikintis savimi bei kitais, gali išreikšti savo nuomonę					0%	0%	18%	82%	100%	50	0

4 - LYDERYSTĖS IR VADYBOS SRITIS

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
4.1 - (12.1.) Alytaus jaunimo centro misija, vizija, filosofija ir tikslai atliepia nacionalinius ir savivaldybės strateginius dokumentus bei teisės aktus, reglamentuojančius neformaliojo vaikų ir suaugusiųjų švietimo nuostatas					0%	2%	14%	84%	98%	50	0
4.2 - (12.2.) Darbuotojai žino veiklos tikslus, pripažįsta ir prisiima atsakomybę už jų įgyvendinimą					0%	2%	16%	82%	98%	50	0
4.3 - (13.1.) Tyrimų, anketų (si)vertinimo ir kt. duomenys naudojami veikloje, remiantis jais tobulinamos ir kuriamos naujos ugdymo programos, gerinama jų kokybė					0%	2%	24%	74%	98%	50	0
4.4 - (13.2.) Duomenys naudojami tobulinant Alytaus jaunimo centro strategiją, metinius veiklos ir ugdymo planus					0%	4%	20%	76%	96%	50	0
4.5 - (13.3.) Alytaus jaunimo centro biudžetas ir materialiniai ištekliai tvarkomi skaidriai ir tikslingai, laikantis teisės aktų nustatytų reikalavimų					0%	2%	24%	74%	98%	50	0

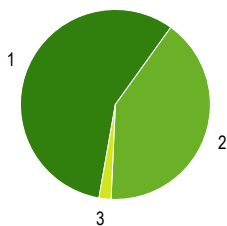
Klausimų su vienu pasirenkamu atsakymu rezultatai

5 - Jūsų lytis:



1	Vyras	24%	12
2	Moteris	76%	38
Pateikti atsakymai (PA)			50

6 - Jūs savo dalyvavimą mokyklos gyvenime apibūdintumėte vienu iš septynių teiginių (galimas tik vienas atsakymas):



1	Man labai rūpi mokyklos gyvenimas, esu labai aktyvus pedagoginės bendruomenės narys	57%	28
2	Man rūpi mokyklos gyvenimas, tačiau nesu labai aktyvus pedagoginės bendruomenės narys	41%	20
3	Kartais domiuosi tuo, kas vyksta mokykloje, man svarbiausia – praveisti pamokas	2%	1
Pateikti atsakymai (PA)			49

Paaiškinimai ir nurodymai, kaip įvertinti

Ataskaitos dalys

Rezultatų ataskaita struktūruota pagal klausimų tipus.

Iš pradžių rodomi klausimų su atsakymų skale rezultatai, po to - klausimų su vienu pasirinkimu atsakymu rezultatai ir atsakymai į atvirus klausimus (jei tokių buvo).

Klausimų eilės tvarka rezultatų ataskaitoje dėl to gali nesutapti su klausimų eilės tvarka klausimyne.

Klausimų tipai

Klausimai su atsakymų skale

Klausimuose su atsakymų skale respondentai pateikia atsakymą apie teiginius skalėje nuo 1 iki 4 (pvz. 1="teiginys neteisingas", 4="teiginys teisingas").

Priklausomai nuo klausimyno gali būti viena atsakymų skiltis (kokybės vertinimas) arba dvi atsakymų skiltys (kokybės vertinimas ir poreikis keistis).

Klausimai su vienu pasirinkimu arba keliais pasirinkimais

Klausimuose su vienu pasirinkimo variantu galimi įvairūs atsakymai, iš kurių respondentai gali pasirinkti vieną (ir tik vieną).

Klausimuose su keliais atsakymų variantais respondentai gali pasirinkti kelis atsakymus.

Galima naudoti abu klausimų tipus, norint įvertinti apklausos rezultatus pagal esančias kategorijas.

Atviri klausimai

Atvirose klausimuose prašoma išsakyti savo nuomonę ar vertinimą. Galimi atsakymų variantai nepateikiami.

Sąvokos, simboliai, sutrumpinimai

Ø (Vidutinė reikšmė)

Klausimuose su atsakymų skale ši vertė atspindi pateiktų klausimų vidutinę vertę (vidurkį). Skalėje nuo 1 iki 4 vertė 2,5 reiškia neutralią vertę.

Kokybės vertinimas/Poreikis keistis

Klausimuose su atsakymų skale grafikai parodo atsakymų pasiskirstymą pagal galimų atsakymų variantus procentais ir absoliučiais skaičiais.

Dalinėse ataskaitose rodomi vien tik procentai.

Teoriškai procentų suma lygi 100 procentų. Praktiškai ši vertė dėl apvalinimo netikslumų gali būti šiek tiek aukštesnė ar žemesnė.

PA (Pateikti atsakymai)

Asmenų, pateikusių atsakymą į klausimą, skaičius.

Neįskaičiuoti tie asmenys, kurie pasirinko atsakymo variantą "Nėra duomenų".

Dalinėse ataskaitose reikšmė PA rodo tų respondentų skaičių, kurie atitinka nurodytus kriterijus ir kurie taip pat pateikė atsakymą į klausimą. Jei PA reikšmė yra mažesnė negu 10, dėl duomenų apsaugos rezultatai nebus rodomi, kad būtų užtikrintas respondentų anonimiškumas.

ND (Nėra duomenų)

Asmenų, pasirinkusių variantą "Nėra duomenų", skaičius

3–4

Respondentų dalis (procentais), kurie klausime su atsakymų skale pasirinko atsakymą 3 arba 4. Dėl apvalinimo netikslumų gali skirtis reikšmės grafike ir vertė skiltyje «3–4».

Nurodymai dėl vertinimo

Grįžusių klausimynų kvota

Grįžusių klausimynų kvota rodo, kokį atgarsį sukėlė Jūsų apklausa. Analizuokite kvotos reikšmę, remdamiesi tokiais klausimais: Ar kvota atitinka mūsų lūkesčius? Ar kvota didelė/maža dėl apklausos organizavimo ypatumų ar dėl turinio? Ko galima pasimokyti, kad kvota ateityje būtų didesnė?

Klausimai su aukščiausiomis/žemiausiomis vertėmis

Aukščiausios vertės: Galite nurodyti privalumus: čia esame stiprūs. Tuo galime didžiuotis. Kaip puoselėti šiuos privalumus ateityje?

Žemiausios vertės: Galite nurodyti trūkumus: tai trukdo mūsų darbiui. Su kuo susiję šie trūkumai? Ar rezultatai atitinka mūsų lūkesčius? Kaip geriau suvokti respondentų požiūrį?

Poreikis keistis: Čia turime pasistengti. Ryškėja poreikis tobulinti veiklą. Kodėl pokyčiai būtini? Kas įvyks, jei nesiimsime jokių priemonių? Ar tai trukdo mūsų darbiui?

Dėmesio: Priklausomai nuo apklausos rezultatų "žemiausios vertės" gali būti palyginti aukštos ir todėl gali būti traktuojamos kaip pozityvios (t. y. ne kaip "trūkumai")

Vidutinės vertės

Kokybės įvertinimas. Vidutinės vertės, aukštesnės nei 2,5, traktuotinos kaip pozityvios, o žemesnės nei 2,5, kaip negatyvios.

Respondentų, kurie pasirinko vieną iš teigiamų atsakymų (3–4), procentas rodo, kurie teiginiai apie kokybę sulaukė didesnio (ar mažesnio) palaikymo.

Atsižvalgdama į esamą būklę, mokyklos bendruomenė turėtų diskutuoti, kada, respondentų nuomone, galima tikėtis teigiamų rezultatų.

Poreikis keistis. Vertės, aukštesnės nei 2,5, signalizuoja apie reikšmingą poreikį keistis.

Respondentų, kurie poreikį keistis vertina labiau kaip būtiną ar nedelsiant būtiną (atsakymai 3–4), rodo, kuriose veiklos srityse poreikis keistis yra vertinamas kaip labai reikšmingas. Atsižvelgdama į išteklius ir galimybes, mokyklos bendruomenė turi nutarti, kurias veiklas tobulinti pirmiausia.

Atsakymų pasiskirstymas

Klausimuose su atsakymų skale atsakymų pasiskirstymas rodo, kaip varijuoja atsakymai. Kuo mažiau atsakymai varijuoja, tuo tiksliau vidutinė vertė charakterizuoja pasiskirstymą. Jei atsakymai labai varijuoja, derėtų analizuoti, kodėl taip yra.

Kiti klausimai

Rezultatų reikšmė

Ką šie rezultatai sako atskiriems asmenims, mokytojams dalykininkas, klasių vadovams, visai mokyklai, mokiniams, tėvams? Ką šis rezultatas reiškia man, kaip mokytojui? Mums, kaip mokyklos bendruomenei? Ką jie reiškia mano mokiniams?

Šašajos su turima patirtimi ir kitais duomenų šaltiniais.

Ar tikėjaisi tokių rezultatų? Ar jie atitinka mano lūkesčius? Ar jie mane nustebino/suglumino? Ar yra kitų duomenų šaltinių, kurie patvirtina šių rezultatų teisingumą?

Šašajos ir priežastys

Kaip siejasi atskiri rezultatai? Kaip paaiškinti tam tikrus privalumus ir trūkumus? Kaip galėtume glaustai apibūdinti mūsų mokyklos veiklos kokybę?

Išvados ir priemonės

Kokias išvadas galime padaryti iš tokių rezultatų? Kokius tikslus kelsime? Kokiomis priemonėmis tuos tikslus realizuosime? Kiek laiko mums prireiks?

Kita informacija

Čia rasite daugiau patarimų, kaip vertinti gautus rezultatus ir kaip į rezultatų aptarimą įtraukti visas suinteresuotas puses.

<http://www.iqesonline.lt/ivertinimopatarimai>